

1. ACTA DEL XI FORO CIENTÍFICO CELEBRADO EN ALICANTE EN SEPTIEMBRE DE 2018

El 17 de septiembre en la Casa Mediterráneo de Alicante se celebró la XI reunión del Foro Científico sobre la pesca española en el Mediterráneo. La jornada se desarrolló según el programa adjunto (capítulo 2) con la asistencia de las personas que se relacionan en el capítulo 3.

1. INAUGURACIÓN DE LA JORNADA

El vicerrector de la Universidad de Alicante sr. Enrique Herrero, en nombre del rector, da la bienvenida a los participantes y les desea una reunión productiva. En el capítulo 4 se resume su intervención. Por su parte el subdirector del Instituto Español de Oceanografía (IEO) sr. Pablo Abaunza destaca la importancia que tiene para el IEO la posibilidad de recuperar el Foro como punto de encuentro entre diferentes actores de la pesca mediterránea (capítulo 5). Por último, José Luis Sánchez Lizaso, director del máster en Gestión Pesquera Sostenible y persona convocante de la reunión explica cómo desde diversas instituciones se ha planteado la posibilidad de recuperar el Foro Científico para la pesca española en el Mediterráneo y agradece a todas las personas e instituciones que han hecho posible la celebración de la reunión. También destaca la gran cantidad de apoyos y propuestas de temas para el debate que no se habían podido abordar por limitaciones de tiempo como la pesca artesanal, entre otros. Su intervención se incluye como capítulo 6.

Se encarga al Sr. Ramon Franquesa recoger el acta de la reunión.

2. EL PAPEL DEL FORO CIENTÍFICO Y SU POSIBLE ACTUALIDAD

Ramón Franquesa presentó una ponencia sobre el papel del Foro Científico (capítulo 7), tras la que se abrió un debate por parte de José Luis Sánchez Lizaso sobre el futuro de este. En el transcurso del cual intervino Pablo Abaunza para señalar que el IEO recoge el reto de reactivar el Foro, comprometiéndose a estudiar de qué manera el IEO podría facilitar y contribuir a ello. Por su par-

te el Sr. Javier Garat ofreció el compromiso de su asociación para colaborar a la reactivación del Foro. Finalmente también el Sr. J. M. Gallart se expresó en el mismo sentido y ofreció acoger el próximo Foro en Almería, sede de su asociación profesional.

3. PRESENTACIÓN DEL PROYECTO MINOUW

Francesc Maynou presentó el estado de desarrollo de un proyecto de investigación sobre mejora de selectividad en la actividad pesquera (cuyo resumen se adjunta en el capítulo 8). En el debate, Alfonso Ramos preguntó si no era mejor devolver los descartes al mar como material biológico que reingresa en la cadena alimentaria, en lugar de retirarlo a tierra para destruirlo y finalmente contaminar más. El Sr. Maynou respondió que el objetivo de la Comisión no era cambiar el destino de los descartes sino estimular su reducción. Antonio Marzoa requirió si no eran más efectivos los mecanismos de desviación lateral. Maynou respondió que estos son efectivos para descartar especies no deseadas, pero no para descartar inmaduros. Finalmente Enric Massutí apuntó que no es suficiente con cambiar artes de pesca, sino que hay que cambiar las estrategias de pesca (horarios, áreas, etc.).

4. INFORME SOBRE LA OBLIGACIÓN COMUNITARIA DE DESEMBARQUES EN EL MEDITERRÁNEO

Elisa Carbajo, de la SDG Caladero Nacional y Aguas Comunitarias del Ministerio, informó sobre la situación de la regulación de desembarque de descartes (cuyo resumen se adjunta en el capítulo 9). En esta intervención se describieron las líneas generales de esta regulación y como la Secretaría de Pesca está trabajando para aplicarla. En el debate posterior intervino el Sr Ignacio Llorca de la Federación Provincial de Cofradías de Alicante, sosteniendo que en lugar de obligar a traer a tierra a los descartes algo costoso económica y medioambientalmente, era mejor establecer vedas espacio-temporales que evitasen la captura de pezqueñines. El Sr. Maynou pide aclaraciones de por qué no se llega a los cupos de declaración de la excepción de “mínimis”, desde la DGP se informa que se sospecha que es debido a que no se reportan, lo que puede dar lugar a problemas en el futuro si ese margen se retira debido a la infrautilización. Finalmente Sergi Tudela informa de que en Girona el sector ha establecido vedas de forma autogestionaria (no reguladas legalmente) con el fin de evitar capturas de juveniles, lo que está permitiendo recuperar la biomasa de merluza. También informa que en Roses y Palamós se está debatiendo entre el sector el establecimiento de zonas de exclusión para inmaduros de cigala.

5. LOS RECURSOS DEMERSALES EN EL MEDITERRÁNEO

Antonio Esteban del IEO de Murcia, presentó una ponencia sobre la situación actual de los stocks demersales para las 4 GSA del Mediterráneo español. Concluye que, en términos generales, estamos muy por encima de los niveles de mortalidad adecuados, llegando a sobrepasarlos 8 veces en el caso de la merluza. Su intervención se resume en el capítulo 10.

José Luis Sánchez Lizaso de la Universidad de Alicante, presentó una ponencia sobre el cambio de paradigma que se está produciendo en la gestión del Mediterráneo y los retos a los que nos enfrentamos (cuyo resumen se adjunta en el capítulo 11).

José María Gallart de OPP71/FAAPE, presentó una ponencia sobre la visión del sector sobre las propuestas de regulación de demersales (cuyo resumen se adjunta en el capítulo 12). Sostuvo que estamos ante un calendario imposible de cumplir, y que, si se arruina el arrastre o se reduce, las lonjas no van a poder sostenerse. También señala que el principal problema para los demersales del Mediterráneo es que el número de embarcaciones de arrastre del norte de África es 6 veces mayor (656 barcos) en el WestMed frente a los comunitarios (113) y, por tanto, para hacer una gestión real y efectiva de los recursos de esta zona del Mediterraneo se debe gestionar desde la CGPM y no desde la Comisión Europea.

Raúl García de WWF presento la visión de la ONG's sobre la regulación de los demersales Mediterráneos (capítulo 13). Considera que la actual situación deriva de una dejación de responsabilidades de la UE existiendo muchas herramientas para revertir la situación, sin descartar incluso los TAC. Reconoció que existen problemas medioambientales pero rebatió que el problema sea un conflicto entre países, pues la mayor parte de los recursos demersales tienen poca movilidad. Con los países del norte de África deberíamos cooperar más que tratar de imponer. Las actuales GSA son demasiado grandes para permitir una gestión participada. El 2020 es el último horizonte para una gestión de esfuerzo propia del Mediterráneo, si no es probable que acabemos regulados por TAC. Finalmente mencionó el poco uso de los fondos comunitarios por España (8%) en gran parte debido a los recortes presupuestarios, debiéndose utilizar los fondos como la Red Natura, Interreg, etc.

A continuación se abrió una mesa redonda con un gran número de intervenciones (19). Algunos de los temas que surgieron fueron:

- Diversos oradores (Lizaso, Franquesa, Santos Pastor, Garat) señalaron la complejidad del acceso a los fondos FEMP y denunciaron el desequilibrio que supone para los países del sur el que se les impida acceder vía restricción presupuestaria a los fondos europeos, que diseñados para reequilibrar, acaban beneficiando exclusivamente a los

países del norte de mayor renta. También su complejidad burocrática que los aleja de las pequeñas empresas.

- Se llamó la atención sobre la necesidad así mismo de estudiar el impacto y la realidad de la pesca recreativa en la gestión del mar (Enrique Ferrer, Garat, Marzoa, Raúl García, Franquesa, Toni Garau).
- Hubo acuerdo en la excesiva dimensión de los GSA para una gestión operativa (C. Montero, E. Masutti). Se planteó sin embargo que varios planes locales pueden insertarse en un marco general y presentarse a la Comisión (Lizaso), siendo mejor recibidos y diseñados si surgen desde abajo.
- Se señaló que no hay fondos suficientes ni para investigar, ni tan siquiera para mantener programas efectivos de toma de datos suficientes (Antonio Esteban). En particular se informó que los modelos son poco precisos para tendencias inferiores a los 3 años y que por tanto hay que trabajar sobre plazos más largos y series más largas.
- El sector insistió en la falta de tiempo para conseguir la recuperación de las poblaciones antes del 2020 (Garat), aunque se remarcó que la declaración de Malta ya no plantea que las poblaciones estén recuperadas en esa fecha sino que existan planes de gestión que puedan llevar a su recuperación en ese plazo (Lizaso).

6. EL PROYECTO MEDFISH

Julio Agujetas presentó las pesquerías preevaluadas en base al estándar de MSC, así como el procedimiento seguido en el proyecto MedFish (cuyo resumen se adjunta en el capítulo 14). Se trata de un proyecto desarrollado por WWF y MSC, que tiene por objetivo identificar las debilidades en cuanto a sostenibilidad medioambiental de dichas pesquerías mediterráneas y contribuir a su mejora.

7. LOS RECURSOS PELÁGICOS EN EL MEDITERRÁNEO

Beatriz Guijarro del IEO presentó una primera ponencia sobre las evaluaciones en curso del estado de los pequeños pelágicos. En ella se comentó el estado del boquerón y sardina en las diferentes áreas, en su mayor parte en situación de sobreexplotación (capítulo 15).

Joseba Arego Uriarte, patrón de pesca de cerco de Castellón, presentó en su ponencia los problemas y soluciones según la perspectiva del sector que hoy enfrenta la pesca de cerco en el Mediterráneo (su resumen se adjunta en el capítulo 16). Denunció como a día de hoy se permite de manera legal la pesca de inmaduros de sardina y boquerón. Y también la sobrepesca de sardina inmadura pero legal que tuvo lugar entre los años 2004 y 2007 en la zona

delimitada por los paralelos 40° y 41° N, que junto con el cambio de legislación llevado a cabo hace 18 años que permitió reducir la profundidad mínima de arrastre en Castellón (haciendo caso omiso a las recomendaciones del V Foro), y se permitió reducir la profundidad mínima de arrastre en Castellón. En su opinión estas son las causas de la actual situación caracterizada por un descenso muy importante de las capturas y la flota. Plantea la necesidad de crear un nuevo “Plan Castellón” para recuperar las pesquerías.

Sergi Tudela, Director General de Pesca de Cataluña, presentó una ponencia sobre las propuestas de mejora de gestión pesquera del cerco, que actualmente se están desarrollando en Cataluña. Comentó como el cerco ha sido poco tenido en cuenta en relación a su peso en valor y empleo, hallándose bajo una gestión actualmente prácticamente inexistente o inaplicada (excepto en tallas, horarios y vedas). La pesca objetivo en Cataluña ha pasado de la anchoa a la sardina y hoy atraviesa una crisis de recursos, medioambiental y socioeconómica. Ante esta situación con el Decreto de Gobernanza aprobado en Cataluña se pretende establecer comités de cogestión con participación de sector, científicos y administración para regular áreas, días y capturas atendiendo al precio y a los factores ambientales. Considera que con ello se está trasponiendo a la realidad local, la gestión global propuesta por la Comisión Europea (capítulo 17).

Finalmente Marta Albó del ICM-CSIC, presentó el estado de las investigaciones sobre los pequeños pelágicos en curso (su resumen se adjunta en el capítulos 18 y 19). Se trata de los proyectos SPELMED-PELWEB que se encaminan a buscar formas de cogestión con el sector, estudiando posibles medidas de regulación a partir de conocer mejor el patrón de comportamiento del recurso y su estado. El modelo de encuesta se incluye en el capítulo 19.

A continuación se desarrolló una mesa redonda en que se produjeron diversas intervenciones. Algunos de los temas planteados fueron:

- Se consideró que lo más importante actualmente es controlar la mortalidad por pesca, aunque fuese necesario recurrir a los TAC para mantener la pesquería (Lizaso). En este sentido se recordó que ya ahora el sonso (una pesquería artesanal) se controla por TAC en Cataluña (Tudela).
- Desde el IEO se recordó que son especies de vida corta que tienen una alta variabilidad por factores ambientales. Así mismo se mostró su disponibilidad y voluntad de interactuar con el sector para intentar investigar las propuestas de gestión del sector. Aun así se recordó que independientemente que la causa sea ambiental o pesquera, se debe proceder a gestionar la pesca para recuperar el recurso (Basurco).
- Se apuntó que el cerco puede seleccionar antes de pescar para evitar descartar, si se mejoran los sistemas de detección con los *sonars* actua-

les, que habría que ayudar a financiar con los programas comunitarios (Arego).

- Se recordó que hoy en el cerco hay un problema de relevo generacional por los bajos ingresos, la dureza del trabajo y la falta de formación (Gerard Figueras).
- Desde el sector (Marzoa) se insistió en la voluntad de participación.

8. CONCLUSIONES

La última sesión se dedicó a la elaboración de las conclusiones. José Luis Sánchez Lizaso presentó un borrador de propuestas a partir de las intervenciones que se habían producido a lo largo del día y se abrió un turno de palabra para completarlas y mejorarlas. En particular Javier Garat plantea que aunque las pesquerías de cerco sean menos diversas que las de arrastre su gestión en base a TACs y cuotas no sería tampoco deseable por la complejidad que tiene este sistema de gestión. También Manuel Peña, patrón mayor de la Cofradía de Castellón plantea las dificultades que se presentarían en su zona si desaparece de repente la derogación de la profundidad mínima de arrastre y propone aumentar la profundidad mínima de arrastre de modo gradual

Finalmente se aprobaron las conclusiones incluidas en el capítulo 20.

9. CLAUSURA

El Sr. Roger Llanes, director general de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Generalitat Valenciana, realiza la clausura de la jornada destacando su impresión positiva con los resultados de la misma.